



## **Un guide pour comprendre le double langage du gouvernement conservateur à propos des services de garde**

Les Conservateurs prétendent que la garde d'enfants est leur priorité, mais tout ce qu'ils ont dit et fait jusqu'à présent démontre qu'ils ne croient pas aux services éducatifs et de garde à l'enfance de qualité. Des mots comme « choix », « universel » et « institutionnel » prennent une signification particulière dans la bouche de Stephen Harper et de ses ministres.

Le temps est venu de déconstruire cette propagande conservatrice à propos des services de garde.

### **Ils disent :**

« Le Plan universel pour la garde d'enfants du Canada offre aux parents les ressources pour concilier la vie familiale et professionnelle comme bon leur semble. C'est un plan qui appuie les familles, peu importe leur lieu de résidence, leurs circonstances et leurs préférences ».

*Site Web du gouvernement conservateur*

### **Nous disons :**

L'allocation pour enfant n'équivaut pas à des services de garde et il n'y a pas de plan. S'il y en avait un, il comprendrait des normes, ainsi que des objectifs et échéanciers pour bâtir et soutenir une gamme de services éducatifs et de garde à l'enfance flexibles et de bonne qualité à travers le Canada. Il comprendrait également des mesures complémentaires équitables de soutien à la famille. Les Conservateurs n'ont pas mis de l'avant un plan et ils ne fournissent pas le type d'aide adapté aux besoins des familles.

Et ce n'est pas juste. Bien que toutes les familles ayant un enfant de moins de six ans recevront l'allocation, elle est inéquitable. Parce qu'elle est imposable, l'épouse d'un riche banquier recevra plus d'argent que la caissière monoparentale qui travaille dans sa banque.

De plus, l'argent peut servir à n'importe quoi. On ne peut d'aucune façon parler de service de garde et certainement pas d'éducation à la petite enfance.

### **Ils disent :**

« Certains voudraient bâtir un système national de garderies institutionnelles ».

*Premier ministre Stephen Harper*

« Quand on parle de garderies institutionnelles, on parle de services de garde réglementés ».

*Ministre des Ressources humaines Diane Finley*

**Nous disons :**

Le gouvernement conservateur démontre son ignorance en matière de services éducatifs et de garde à l'enfance. L'objectif d'un système de services de garde de qualité est de fournir aux enfants un environnement chaleureux, stimulant et adapté à leur développement au moyen de services et de programmes attentionnés et sensibles à leurs besoins – un lointain rapport à la garderie institutionnelle.

Le Canada est loin d'avoir suffisamment de services de garde flexibles et de bonne qualité, mais les services éducatifs et de garde à l'enfance comprennent, et devraient comprendre, une gamme d'options de garde pour convenir à toutes les catégories de familles : aux parents travaillant à temps plein ou à temps partiel, aux parents affectés à des quarts de travail, aux parents vivant en milieu rural ou en région éloignée, aux parents aux études ou inscrits dans des programmes de formation ou aux parents qui demeurent à la maison par choix. Et les services peuvent être aussi souples que leur permettra le financement et que requerra leur milieu.

Il est difficile de comprendre pourquoi la ministre Finley est si négative à l'endroit des services de garde réglementés. Au Canada, la plupart de ces services sont de type communautaire et beaucoup sont fournis par des responsables de services de garde en milieu familial. Les provinces et les territoires régissent ces services pour s'assurer qu'ils satisfont à des conditions minimales au chapitre de la santé, de la sécurité et du mieux-être des enfants. La réglementation pourrait bien sûr être resserrée pour améliorer la qualité et promouvoir les pratiques exemplaires, mais à tout le moins elle est nécessaire pour assurer la protection de nos enfants. De toute évidence, il faut aussi accroître le financement pour qu'il y ait des services de garde plus flexibles en milieu rural et en région éloignée. Peu de personnes nieraient cela.

**Ils disent :**

« Cette allocation permettra aux parents de choisir le mode de garde qui convient le mieux à leur famille »

*Premier ministre Stephen Harper*

**Nous disons :**

La prétention des Conservateurs à l'effet qu'ils donnent le choix aux parents en matière de services de garde est totalement fausse. Rien ne prouve qu'en donnant aux gens une petite ou même une moyenne somme d'argent que cela crée des choix ou soutient ces choix. Une petite allocation aux parents ne créera pas de nouveaux services de garde; cela ne leur donnera pas non plus les moyens de s'offrir ou d'accéder aux services existants – qui répondent, faut-il le préciser, aux besoins de seulement 24 p. cent des enfants âgés de 0 à 6 ans.

Pour avoir des choix en matière de garde d'enfants, il faut bâtir un système complet et diversifié de services éducatifs et de garde à l'enfant, assorti de bonnes mesures de soutien pour la famille. Cela signifie :

- des services éducatifs et de garde à l'enfance de bonne qualité, offerts à temps plein et à temps partiel, accessibles et abordables, et qui prennent en charge les enfants à besoins particuliers;
- des services offerts de neuf à cinq, ainsi qu'avant et après l'école; des services à horaire prolongé pour répondre aux besoins des travailleurs affectés à des quarts; des services saisonniers pour s'adapter aux horaires des familles vivant en milieu rural;
- des programmes de ressources pour la famille et d'autres mesures de soutien pour les parents tels que des congés de maternité et parentaux bonifiés et une Prestation nationale fiscale pour enfants améliorée.

**Ils disent :**

« Ce pays compte déjà des millions d'experts en matière de services de garde. On les appelle maman et papa ».

*Premier ministre Stephen Harper*

**Nous disons :**

L'éducation parentale et l'éducation à la petite enfance s'appuient mutuellement, mais il ne s'agit pas de la même chose. Il est important pour tous les enfants de recevoir une bonne éducation de leurs parents et les services éducatifs et de garde à l'enfance peuvent soutenir de bonnes pratiques parentales. Par ailleurs, les études démontrent que la plupart des parents détiennent rarement l'information suffisante pour déterminer de leur propre chef en tant que consommateurs la qualité d'un service de garde.

Il ne fait aucun doute que les parents sont les « premiers éducateurs » de leurs enfants. Et les services de garde fonctionnent le mieux quand les parents peuvent s'impliquer. Toutefois, tout comme cela n'aurait pas de bon sens de prôner que les enseignants, les spécialistes en éducation et le gouvernement se retirent de l'éducation de nos enfants ou que les médecins, les analystes en santé et le gouvernement se retirent des services universels de santé, les services éducatifs et de garde à l'enfance ont besoin de personnel qualifié, de surveillance publique et de reddition de comptes.

**Ils disent :**

« Le budget prévoit 250 millions de dollars à compter de 2007 pour créer des places en garderie dans le cadre du Plan universel pour la garde d'enfants. Nous allons unir nos efforts avec ceux des gouvernements, des entreprises et des organismes communautaires pour élaborer un plan efficace, un plan qui permettra vraiment de créer des places en garderie. »

*Ministre des Finances Jim Flaherty*

### **Nous disons :**

Une autre déclaration bidon. Se limiter à financer la création de places en garderie équivaut à créer un lit d'hôpital sans fournir l'argent pour les médecins et les infirmières ou à bâtir une école sans fournir l'argent pour engager les enseignants. Pour vraiment **créer des places en garderie**, il faut des fonds d'immobilisation et des subventions de fonctionnement suffisantes pour soutenir des services de qualité et accessibles.

Mais ne vous contentez pas de nos propos sur le sujet. Voici ce qu'en disent d'autres personnes :

« Ils ne créeront pas de [places]. C'est important de comprendre qu'on ne fait pas simplement créer des places. Il faut leur consentir du financement soutenu et régulier ».

*Mary Anne Chambers, ministre de l'Enfance et de la Jeunesse, Ontario*

« Ce qui nous inquiète dans leur projet de dépenser 250 millions de dollars pour créer des places, c'est de savoir qui financera les frais d'exploitation réguliers, quelles mesures sont prévues? [La ministre Finley] a réitéré que ces places s'autofinanceraient, ce qui n'est pas très réaliste dans le cas de familles à faible revenu et très faible revenu ».

*Deb Higgins, ministre de l'Apprentissage, Saskatchewan*

« La clé pour s'assurer du succès d'un plan est de veiller à ce qu'un nombre suffisant de places en services de garde soient créées et que les familles qui en ont besoin y aient accès. Cela signifie bâtir de nouvelles installations et les doter de personnel bien rémunéré ... Le plan des Conservateurs ne vise manifestement pas [ces objectifs].

*Catherine Swift, direction de la Fédération canadienne des entreprises indépendantes*

« Seul le financement régulier qu'assure l'investissement étatique permet de garantir l'accès et la qualité de façon raisonnablement équitable pour tous les groupes. Il faudra aborder cette situation au moyen d'une approche combinée fédérale/provinciale en matière d'investissement pour pouvoir planifier des augmentations supplémentaires du budget pour les jeunes enfants au cours des prochaines décennies ».

*Organisation de coopération et de développement économiques,  
Note de présentation du Canada, 2004*

### **Ils disent :**

Beaucoup d'études ont été réalisées qui démontrent que les meilleures personnes pour élever les enfants sont leurs parents ».

*Ministre des Ressources humaines Diane Finley*

Ouille! Cette déclaration fait vraiment mal. Une véritable gifle infligée aux parents qui travaillent. Est-ce que la Ministre affirme réellement que les mères qui

travaillent n'élèvent pas leurs propres enfants? Et que dire des pères, dont la majorité travaillent et ne sont pas auprès de leurs enfants? Est-ce que le gouvernement croit qu'ils n'élèvent pas leurs propres enfants?

En fait, « beaucoup d'études » démontrent que l'accès à des services éducatifs et de garde à l'enfance de bonne qualité est bon pour les enfants et cela, sans égard à l'occupation de leurs parents (mères ou pères). Les parents le savent et c'est pourquoi ils sont si nombreux, quel que soit leur situation d'emploi, à confier leurs enfants à un service de garde lorsqu'ils ont le choix.