



## Un vote **positif**

Sous la direction de Jack Layton, le Nouveau Parti démocratique s'est fermement opposé à la privatisation des services publics que nous chérissons tant, comme les soins de santé. Le NPD respecte les véritables priorités des Canadiens : la protection des services publics et de l'environnement, le maintien de l'accessibilité de l'éducation postsecondaire, la réduction de la pauvreté et la fin de l'itinérance. Et les néo-démocrates luttent pour un système fiscal équitable en exigeant que les grandes entreprises paient leur juste part des impôts et que nous puissions ainsi assurer la force de nos collectivités.

## Un vote pour les **services publics**

Cette fois-ci, nous pouvons faire un choix positif. Réinvestissons dans notre avenir et continuons d'assurer la solidité de nos collectivités. Nous ne sommes pas obligés de maintenir le cap sur la privatisation.

**Cette fois-ci, notre vote peut être positif.  
Nous pouvons voter pour les services publics.**

Cette fois-ci, je vote pour des services publics et pour des collectivités fortes.

Je veux que le système de santé reste public pour que tout le monde ait accès à des soins de qualité. Je veux des garderies publiques et sans but lucratif, parce que mes enfants et leurs amis méritent ce qu'il y a de mieux. Je veux que l'éducation et mes services locaux comme l'eau restent publics.

Cette fois-ci, je vote pour un gouvernement qui écoute *et* qui gouverne

Je veux un Parlement qui travaille dans mon intérêt et dans celui de ma collectivité. Je vote pour ce que je veux *vraiment*.

**Mon vote sera positif !**



## Les libéraux privatisent avec le sourire. Les conservateurs ne sourient même pas.

Paul Martin a de bien belles choses à dire sur les services publics, mais son dossier révèle ses véritables intentions.

Comme ministre des Finances, Paul Martin a sabré dans le financement destiné à la santé, aux soutiens sociaux, à l'éducation postsecondaire et à un large éventail de services publics. Il a créé une crise dans l'ensemble du pays. Maintenant, il veut réparer les pots cassés en laissant la privatisation se répandre.

Maintenant, Paul Martin engrange d'immenses surplus budgétaires, mais il continue d'affamer les services publics. Oui, quelques petites mesures ont bien été prises. Mais l'argent destiné aux villes et à l'infrastructure publique est très loin de suffire aux besoins. Les ententes conclues avec les provinces en matière de

services de garde d'enfants laissent la porte grande ouverte aux chaînes de garderies à but lucratif. Et la privatisation des soins de santé se répand parce que les libéraux ne se sont toujours pas engagés vraiment à garder notre système public.

Pourtant, il y a assez d'argent pour les baisses d'impôt qui profitent aux riches, même si la majorité des Canadiens accordent plus d'importance aux questions sociales et aux services publics.

Quant à Stephen Harper et aux conservateurs, ils n'essaient même pas de cacher la passion qu'ils éprouvent pour la privatisation. Leur foi dans le marché et la déréglementation à l'américaine est inébranlable. Un gouvernement Harper privatiserait sans aucune restriction.



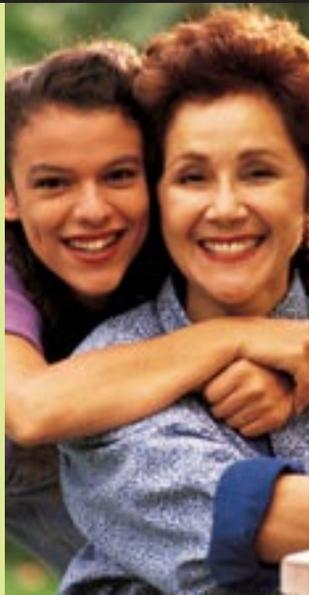
## Les services publics profitent à nos collectivités et favorisent la transparence

À côté de la privatisation qui s'annonce, le scandale des commandites aura l'air d'une vente de garage. Les libéraux et leurs amis du milieu des affaires ont « écrémé » 100 millions \$ sur un budget de commandites de 250 millions \$ accordé en sous-traitance. Imaginez ce qu'ils pourront faire, au cours des années qui viennent, avec les milliards de dollars de fonds publics réservés à l'infrastructure publique qui seront détournés vers des sociétés privées, des « partenariats public-privé » (PPP), sans compte à rendre à qui que ce soit.

## Non à la privatisation imposée par les conservateurs et les libéraux. Oui au service public.

La privatisation des services publics frappe très durement les femmes. Ce sont elles qui souffrent le plus de la réduction des services communautaires et de la hausse des frais, car ce sont souvent elles qui sont responsables de s'occuper des membres de la famille. Elles sont plus susceptibles de perdre leur emploi à cause de la privatisation, lorsque des emplois du secteur public stables et qui paient suffisamment pour permettre de soutenir une famille sont remplacés par du travail à faible rémunération et à temps partiel pour des entrepreneurs privés.

Les jeunes travailleurs, les nouveaux Canadiens, les communautés autochtones et les familles pauvres sont durement touchés par la privatisation. Ils auront beaucoup à perdre si nous n'éliions pas un Parlement équilibré.



## Je vote pour un Parlement efficace

Cette fois-ci, nous avons vraiment la chance d'élire un Parlement efficace. Avec un plus grand nombre de députés néo-démocrates, nous aurons un Parlement plus équilibré, un Parlement qui travaillera pour les gens. Nous aurons notre mot à dire sur nos véritables priorités, comme la santé, le logement, la réduction de la pauvreté, la protection de l'environnement.

Avec un Parlement efficace, nous aurons des services publics de qualité et des collectivités fortes. Des services publics fiables, accessibles et de qualité nous en donnent pour notre argent, nous assurent des emplois stables et nous permettent d'exiger que l'on nous rende des comptes quand quelque chose ne va pas.

**Collectivités fortes.  
Services publics. Transparence.**