



Cette fois-ci, nous pouvons voter de façon positive pour les dépenses militaires

Ce que nous voulons

- Que le rôle très respecté que joue le Canada dans le maintien de la paix soit restauré et redynamisé.
- Que le Canada résiste à s'engager dans les guerres et invasions égocentriques menées par les États-Unis.
- Que les soldats soient mieux payés, et aient de meilleures conditions de travail et de logement, de meilleurs services de garde à l'enfance et de meilleurs soins de santé.

Les libéraux n'ont rien fait

- Le budget libéral de 2005 a consacré 13 milliards de dollars aux forces militaires. Une bonne partie de cet argent ira aux avions, aux navires de soutien et à d'autres équipements « de luxe », aux dépens du bien-être des soldats et de leurs familles.
- Le budget libéral a imposé d'importantes compressions aux militaires, qui devaient déjà composer avec de faibles salaires, un logement inadéquat et du matériel désuet.
- Le Canada consacre moins de 1 pour cent du budget militaire aux missions de l'ONU, comparativement à 93 pour cent lorsque les libéraux ont pris le pouvoir.

Les conservateurs seraient pires

- Les conservateurs appuient l'accroissement des dépenses militaires, mais sans se préoccuper directement des besoins des soldats, ce qui montre qu'ils n'ont aucune volonté d'améliorer les conditions de travail.
- Les conservateurs insistent sur l'importance du rôle de combat plutôt que sur celui de maintien de la paix.
- Stephen Harper a promis de collaborer avec les Américains au programme de défense antimissile.

Ce que disent les néo-démocrates

- Le NPD réclame des salaires équitables, un logement adéquat, une bonne formation et un matériel sans danger pour les soldats canadiens.
- Il faut revenir à notre rôle de force de maintien de la paix.
- Il faut remettre en question la position du Canada sur le programme coûteux et malavisé de défense antimissile.