

Le 11 septembre 2003

Carillion

La société mère de Carillion est l'une des principales entreprises d'IFP (initiative de financement privé) et de construction générale du Royaume-Uni. Son chiffre d'affaires annuel est de quelque 4,5 milliards de dollars et ses profits s'élevaient à 95 millions de dollars en 2002. Elle compte autour de 20 000 employés et employées.

Le président du groupe Carillion Plc est Sir Neville Sims. Sa rémunération totale en 2002 s'élevait à environ 1,02 millions de dollars, en plus d'un ensemble complexe d'options d'achat d'actions. Sir Neville détient 427 041 actions dans la société. Le chef de la direction du groupe est John McDonough. Sa rémunération totale en 2002 s'élevait à environ 1,4 millions de dollars, en plus des primes d'actionariat différées. Il possède 374 976 actions.

Carillion est engagée dans un certain nombre de projets d'hôpitaux 3P controversés au R.-U. Par exemple, la société est derrière le consortium qui a construit le nouvel hôpital en IFP Great Western à Swindon, qui a ouvert ses portes à la fin de 2002. Le principal quotidien de Swindon, *The Wiltshire Evening Advertiser*, a assuré une couverture en profondeur des problèmes qu'a connus ce projet.

En 2001, le journal révélait que les coûts réels du projet dépassaient de loin les premières estimations. La construction a fini par coûter 720 millions de dollars, beaucoup plus que les 330 millions de dollars prévus au départ. Et lorsque l'on ajoute les paiements annuels aux coûts de la construction, la facture pour l'établissement s'élève à 1,05 milliards de dollars pour la durée de la concession de 30 ans. Voir : http://www.thisiswiltshire.co.uk/wiltshire/archive/2001/06/27/swindon_news1ZM.html, et http://uk.geocities.com/swindon_libdems/sbc/29062001/local.html

Le nouvel hôpital compte 80 lits de moins que l'établissement qu'il a remplacé. En janvier 2003, le journal écrivait qu'à peine un mois après l'ouverture du nouvel hôpital de Carillion, les administrateurs avertissaient les médecins de ne plus diriger les patients parce que tous les lits étaient occupés. En avril, le gouvernement a reconnu que l'établissement était trop petit et a alloué 27 millions de dollars de plus pour une nouvelle aile de 27 lits.

L'injection d'argent supplémentaire pour les nouveaux lits a coïncidé avec une série d'articles critiques et de controverses au sujet des patients qui étaient laissés sur des civières pendant des périodes exagérément longues. L'un de ces patients, M. Tony Collins, a été contacté par le Livre des records Guinness après avoir dû attendre 60 heures sur une civière ! Un autre patient a passé 144 heures sur une civière en avril.

Dès le 28 juin 2003, les controverses au sujet des longues attentes sur des civières commencent. Voir :

http://www.thisiswiltshire.co.uk/wiltshire/archive/2003/04/03/swindon_news2ZM.html
http://www.thisiswiltshire.co.uk/wiltshire/archive/2003/01/30/swindon_news7ZM.html,
http://www.thisiswiltshire.co.uk/wiltshire/archive/2003/04/01/swindon_news12ZM.html,
http://www.thisiswiltshire.co.uk/wiltshire/archive/2003/05/14/swindon_news19ZM.html.

Carillion fait aussi partie d'un autre d'hôpital en IFP controversé à Dartford, juste à l'extérieur de Londres, dont la construction s'est terminée en 2000. Comme pour l'hôpital de Swindon, le nouvel hôpital en IFP de Dartford compte 50 lits de moins que les hôpitaux qu'il a remplacés. À son ouverture, il n'y avait pas d'eau dans les lieux réservés au brossage des mains dans les salles d'opération, ce qui rendait la stérilisation impossible et par conséquent, a entraîné la suspension des opérations. Voir : <http://www.redpepper.org.uk/natarch/solomon.html>,
<http://society.guardian.co.uk/ppp/comment/0,10537,524149,00.html>.

Mais les aspects les plus controversés de l'hôpital Dartford concernent le financement. Lorsque la décision a été prise de choisir la solution des IFP, les partisans soutenaient que cette méthode permettrait d'économiser près de 40 millions de dollars en coûts de construction. Mais, en fin de compte, les économies n'ont été que de 11 millions de dollars. L'équivalent britannique de notre vérificateur général a entrepris un examen critique de ces économies fictives. Voir : <http://www.hsj.co.uk/collections/be2.htm>,
<http://news.bbc.co.uk/2/hi/health/347649.stm>.

Mais ce tollé a été surpassé par la nouvelle que Carillion et ses partenaires de consortium avaient récolté des profits de 45 millions de dollars grâce à un plan complexe de refinancement de la dette élaboré par la firme internationale de consultants PricewaterhouseCoopers. De nombreuses questions ont été soulevées au sujet du fait que ce soit Carillion qui ait bénéficié de ce refinancement plutôt que le gouvernement et les contribuables. Voir le journal *Observer*
<http://observer.guardian.co.uk/Print/0,3858,4217902,00.html>.

Le prix de l'action de la société a plongé en juillet 2003, perdant plus de 15 pour cent, à la suite des révélations de dépassements de coûts et de retards de construction dans le cadre d'un projet de transports 3P au Royaume-Uni auquel participe Carillion.

Carillion doit aussi faire face au mécontentement syndical au Royaume-Uni. En effet, les syndicats britanniques luttent plus énergiquement contre les faibles salaires—environ 9,60 \$ l'heure—et les conditions de travail qui sont le lot des services de soutien dans les hôpitaux 3P. http://www.unison.org.uk/news/news_view.asp?did=726,
http://www.unison.org.uk/news/news_view.asp?did=829

La société participe à diverses IFP, dont les prisons privatisées, qui se sont avérées extrêmement rentables. Voir :
<http://society.guardian.co.uk/privatefinance/story/0,8150,516624,00.html>

Dernièrement, Carillion a été condamnée à payer des amendes de plus de 160 000 \$ par le gouvernement pour des violations en santé et en sécurité qui ont entraîné deux graves accidents de travail à son unité de transport ferroviaire privatisée. Voir:
http://www.ananova.com/business/story/sm_692865.html,
http://www.ananova.com/business/story/sm_696161.html,
http://www.ananova.com/business/story/sm_700108.html.